

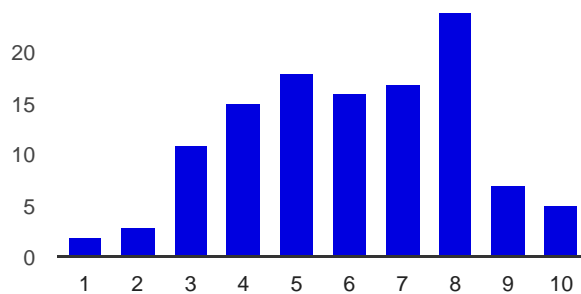
118 Antworten

[Alle Antworten ansehen](#) [Analytics veröffentlichen](#)

Zusammenfassung

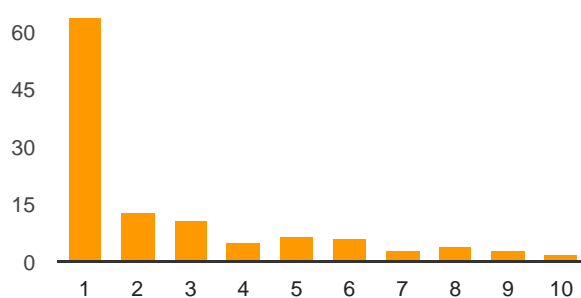
Vier einleitende Fragen

Digitale Bildung



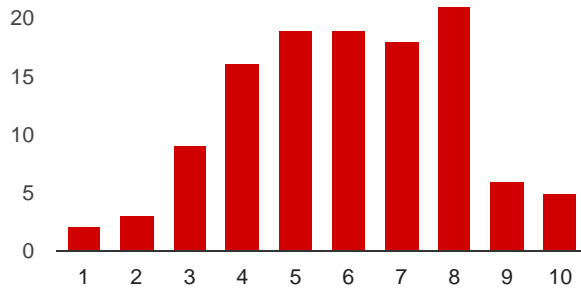
| | | |
|-------------------|-----------|--------|
| sehr gut: 1 | 2 | 1.7 % |
| 2 | 3 | 2.5 % |
| 3 | 11 | 9.3 % |
| 4 | 15 | 12.7 % |
| 5 | 18 | 15.3 % |
| 6 | 16 | 13.6 % |
| 7 | 17 | 14.4 % |
| 8 | 24 | 20.3 % |
| 9 | 7 | 5.9 % |
| sehr schlecht: 10 | 5 | 4.2 % |

Fachliche Verankerung



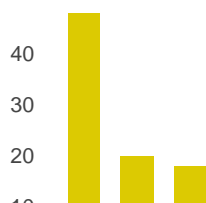
| | | | |
|--------|----|-----------|--------|
| 100 %: | 1 | 64 | 54.2 % |
| | 2 | 13 | 11 % |
| | 3 | 11 | 9.3 % |
| | 4 | 5 | 4.2 % |
| | 5 | 7 | 5.9 % |
| | 6 | 6 | 5.1 % |
| | 7 | 3 | 2.5 % |
| | 8 | 4 | 3.4 % |
| | 9 | 3 | 2.5 % |
| 0 %: | 10 | 2 | 1.7 % |

Digitaler Unterricht



| | | | |
|----------------|----|-----------|--------|
| sehr gut: | 1 | 2 | 1.7 % |
| | 2 | 3 | 2.5 % |
| | 3 | 9 | 7.6 % |
| | 4 | 16 | 13.6 % |
| | 5 | 19 | 16.1 % |
| | 6 | 19 | 16.1 % |
| | 7 | 18 | 15.3 % |
| | 8 | 21 | 17.8 % |
| | 9 | 6 | 5.1 % |
| sehr schlecht: | 10 | 5 | 4.2 % |

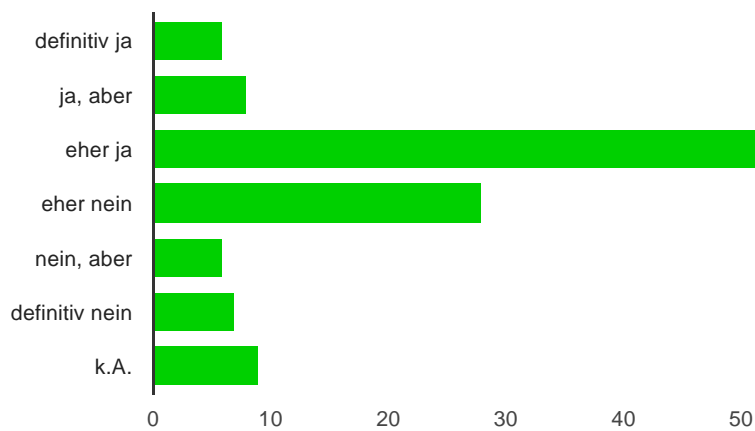
Wirksamkeit digitalen Unterrichts



| | | |
|-------------------|-----------|--------|
| 100% überzeugt: 1 | 48 | 40.7 % |
| 2 | 20 | 16.9 % |
| 3 | 18 | 15.3 % |
| 4 | 7 | 5.9 % |
| 5 | 6 | 5.1 % |
| 6 | 3 | 2.5 % |
| 7 | 5 | 4.2 % |
| 8 | 7 | 5.9 % |
| 9 | 2 | 1.7 % |
| 0 % überzeugt: 10 | 2 | 1.7 % |

Allgemeine Fragen

2017 wird für die Digitale Schule Österreich ein erfolgreiches Jahr. [Digi-Rap]

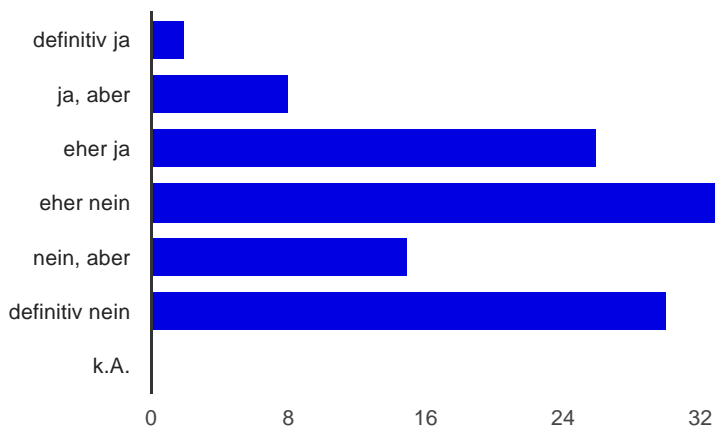


| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 6 | 5.1 % |
| ja, aber | 8 | 6.8 % |
| eher ja | 54 | 45.8 % |
| eher nein | 28 | 23.7 % |
| nein, aber | 6 | 5.1 % |
| definitiv nein | 7 | 5.9 % |
| k.A. | 9 | 7.6 % |

Die österreichischen LehrerInnen sind für die digitale Schule ausreichend qualifiziert. [Digi-Rap]

| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 1 | 0.8 % |
| ja, aber | 3 | 2.5 % |
| eher ja | 25 | 21.2 % |
| eher nein | 55 | 46.6 % |
| nein, aber | 13 | 11 % |
| definitiv nein | 21 | 17.8 % |
| k.A. | 0 | 0 % |

Österreichische Schulen verfügen über eine ausreichende IT-Infrastruktur. [Digi-Rap]

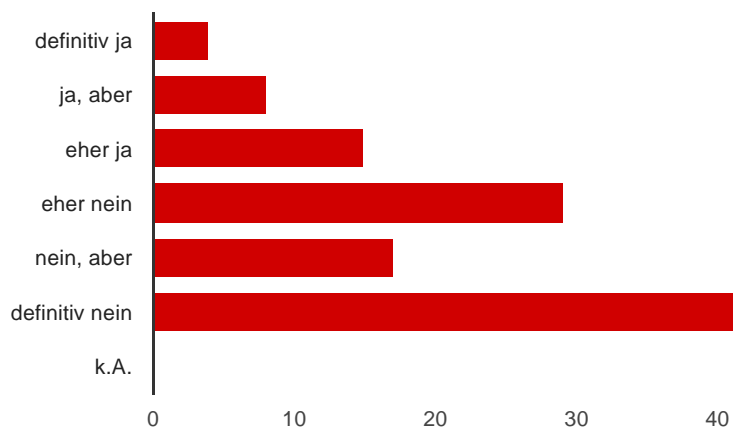


| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 2 | 1.7 % |
| ja, aber | 8 | 6.8 % |
| eher ja | 26 | 22 % |
| eher nein | 37 | 31.4 % |
| nein, aber | 15 | 12.7 % |
| definitiv nein | 30 | 25.4 % |
| k.A. | 0 | 0 % |

Die IT-Infrastruktur an Schulen wird zunehmend privat finanziert (Bring your own device). [Digi-Rap]

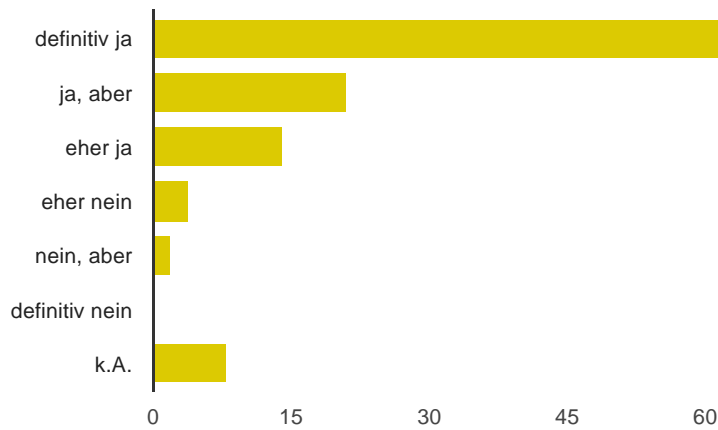
| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 10 | 8.5 % |
| ja, aber | 13 | 11 % |
| eher ja | 39 | 33.1 % |
| eher nein | 25 | 21.2 % |
| nein, aber | 12 | 10.2 % |
| definitiv nein | 9 | 7.6 % |
| k.A. | 10 | 8.5 % |

Die Wartung der IT-Infrastruktur an österr. Schulen ist gut geregelt. [Digi-Rap]

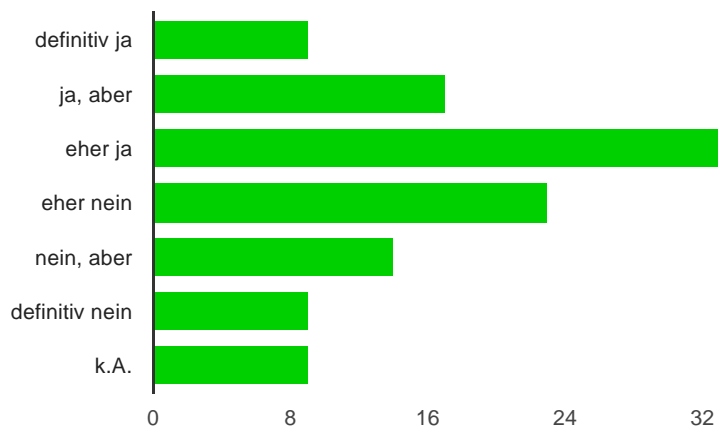


| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 4 | 3.4 % |
| ja, aber | 8 | 6.8 % |
| eher ja | 15 | 12.7 % |
| eher nein | 29 | 24.6 % |
| nein, aber | 17 | 14.4 % |
| definitiv nein | 45 | 38.1 % |
| k.A. | 0 | 0 % |

Die im Frühjahr 2016 erhobenen Daten der österreichweiten IT-Infrastrukturhebung des BMB sollen als Open Data allen zur Verfügung

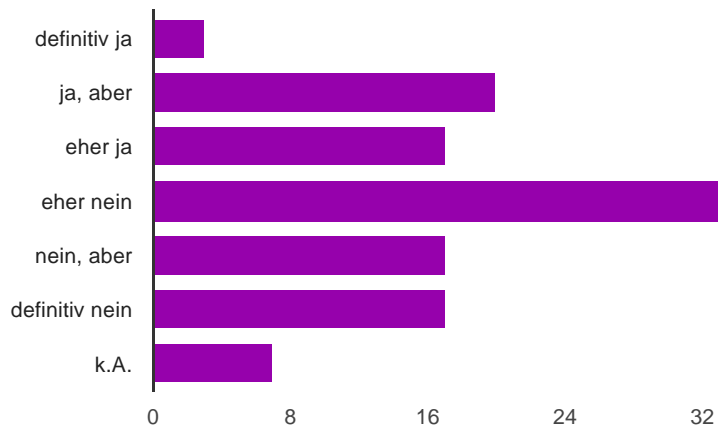
stehen. [Digi-Rap]

| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 69 | 58.5 % |
| ja, aber | 21 | 17.8 % |
| eher ja | 14 | 11.9 % |
| eher nein | 4 | 3.4 % |
| nein, aber | 2 | 1.7 % |
| definitiv nein | 0 | 0 % |
| k.A. | 8 | 6.8 % |

Die eEducation - Initiative des BMB ist auf einem guten Weg. [Digi-Rap]

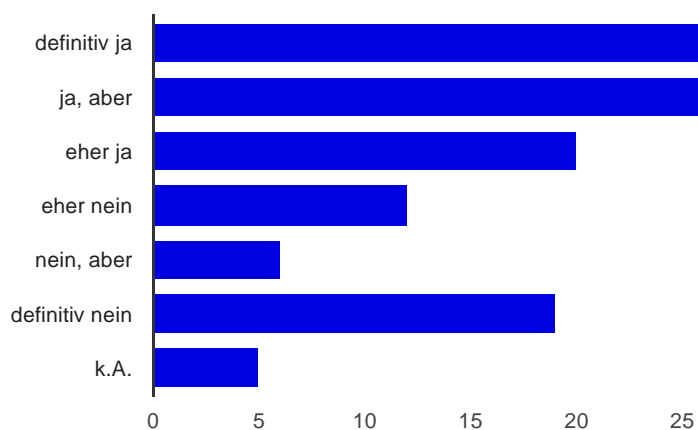
| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 9 | 7.6 % |
| ja, aber | 17 | 14.4 % |
| eher ja | 37 | 31.4 % |
| eher nein | 23 | 19.5 % |
| nein, aber | 14 | 11.9 % |
| definitiv nein | 9 | 7.6 % |
| k.A. | 9 | 7.6 % |

OER (Open Educational Resources) werden bald die Schulbuchdominanz brechen. [Digi-Rap]



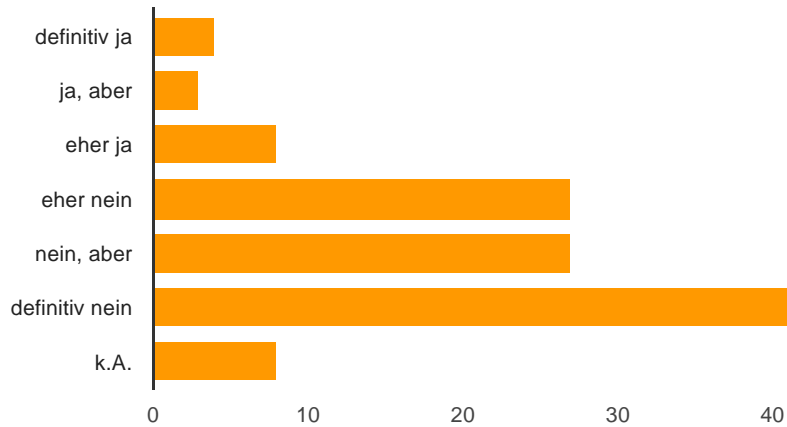
| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 3 | 2.5 % |
| ja, aber | 20 | 16.9 % |
| eher ja | 17 | 14.4 % |
| eher nein | 37 | 31.4 % |
| nein, aber | 17 | 14.4 % |
| definitiv nein | 17 | 14.4 % |
| k.A. | 7 | 5.9 % |

Österreich soll 2018 an der ICILS-Studie (PISA für Computer- und Internetkompetenzen) teilnehmen. [Digi-Rap]



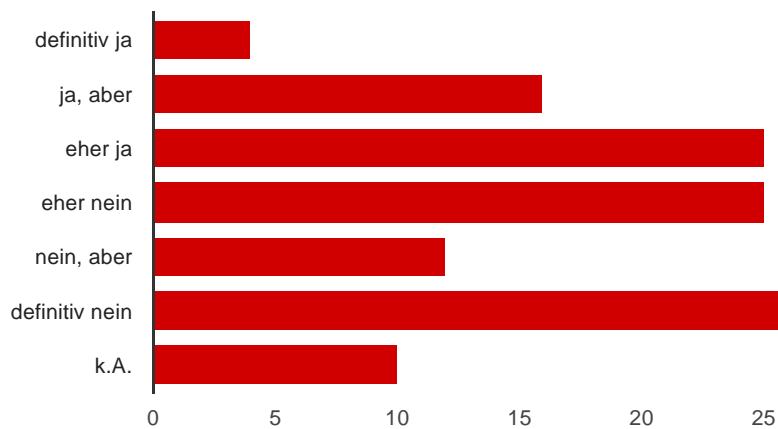
| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 30 | 25.4 % |
| ja, aber | 26 | 22 % |
| eher ja | 20 | 16.9 % |
| eher nein | 12 | 10.2 % |
| nein, aber | 6 | 5.1 % |
| definitiv nein | 19 | 16.1 % |
| k.A. | 5 | 4.2 % |

Diverse schulpolitische Entscheidungsprozesse im IT-Bereich werden transparent geführt. [Digi-Rap]



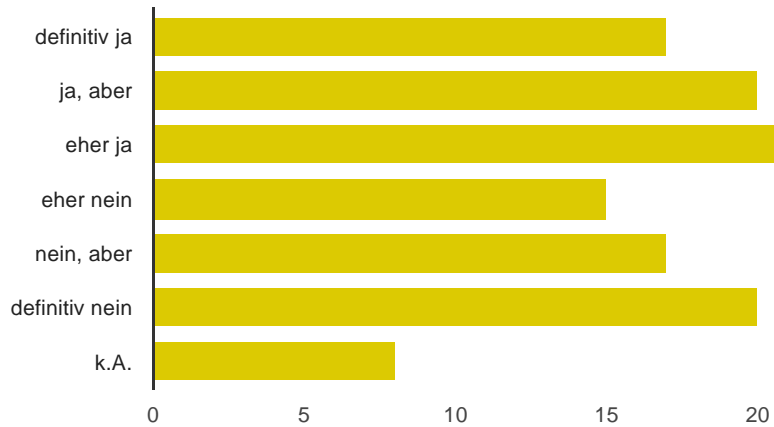
| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 4 | 3.4 % |
| ja, aber | 3 | 2.5 % |
| eher ja | 8 | 6.8 % |
| eher nein | 27 | 22.9 % |
| nein, aber | 27 | 22.9 % |
| definitiv nein | 41 | 34.7 % |
| k.A. | 8 | 6.8 % |

Die geplante Schulautonomie ist gut für die Entwicklung der Digitalen Schule. [Digi-Rap]



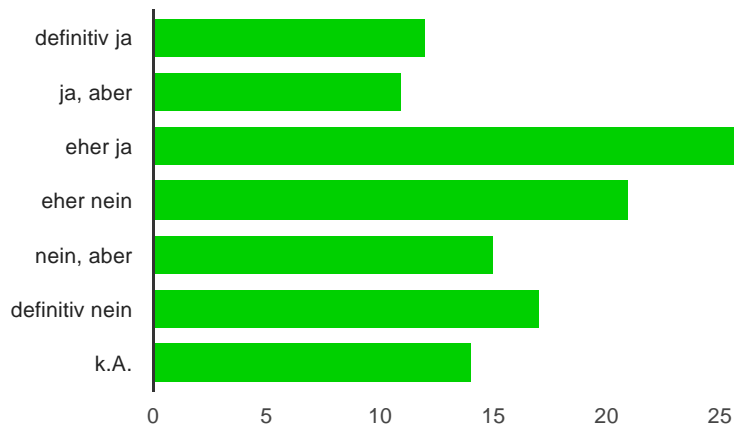
| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 4 | 3.4 % |
| ja, aber | 16 | 13.6 % |
| eher ja | 25 | 21.2 % |
| eher nein | 25 | 21.2 % |
| nein, aber | 12 | 10.2 % |
| definitiv nein | 26 | 22 % |
| k.A. | 10 | 8.5 % |

Ich habe mich mit dem Begriff Computational Thinking (Informatisches Denken) intensiv auseinandergesetzt. [Digi-Rap]



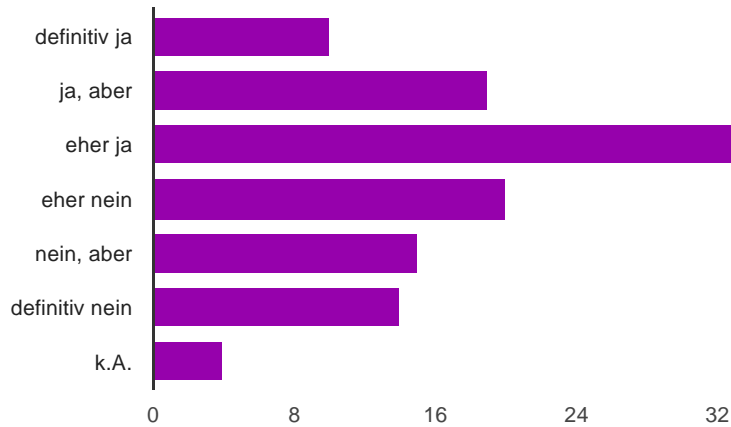
| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 17 | 14.4 % |
| ja, aber | 20 | 16.9 % |
| eher ja | 21 | 17.8 % |
| eher nein | 15 | 12.7 % |
| nein, aber | 17 | 14.4 % |
| definitiv nein | 20 | 16.9 % |
| k.A. | 8 | 6.8 % |

Coding ist für mich das Gleiche wie Programmieren. [Digi-Rap]



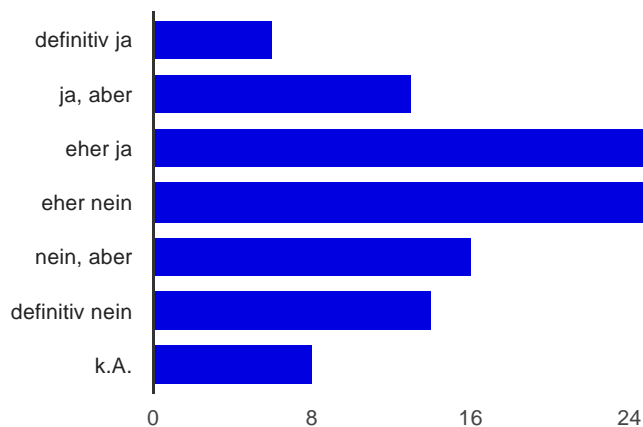
| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 12 | 10.2 % |
| ja, aber | 11 | 9.3 % |
| eher ja | 28 | 23.7 % |
| eher nein | 21 | 17.8 % |
| nein, aber | 15 | 12.7 % |
| definitiv nein | 17 | 14.4 % |
| k.A. | 14 | 11.9 % |

Programmieren ist aus meiner Sicht unabdingbarer Teil der Allgemeinbildung. [Digi-Rap]



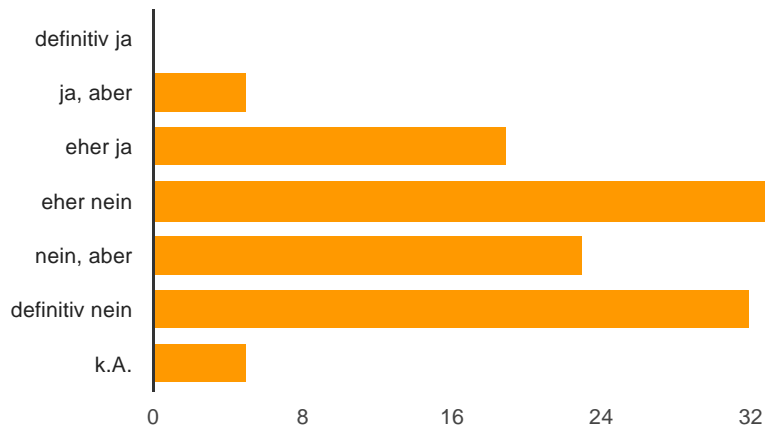
| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 10 | 8.5 % |
| ja, aber | 19 | 16.1 % |
| eher ja | 36 | 30.5 % |
| eher nein | 20 | 16.9 % |
| nein, aber | 15 | 12.7 % |
| definitiv nein | 14 | 11.9 % |
| k.A. | 4 | 3.4 % |

Österreich hat das Potenzial, in Bezug auf die Produktion von Bildungstechnologien Leadership zu übernehmen. [Digi-Rap]



| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 6 | 5.1 % |
| ja, aber | 13 | 11 % |
| eher ja | 29 | 24.6 % |
| eher nein | 32 | 27.1 % |
| nein, aber | 16 | 13.6 % |
| definitiv nein | 14 | 11.9 % |
| k.A. | 8 | 6.8 % |

2017 wird die Digitale Kluft unter den Schulen signifikant geringer werden. [Digi-Rap]



| | | |
|----------------|-----------|--------|
| definitiv ja | 0 | 0 % |
| ja, aber | 5 | 4.2 % |
| eher ja | 19 | 16.1 % |
| eher nein | 34 | 28.8 % |
| nein, aber | 23 | 19.5 % |
| definitiv nein | 32 | 27.1 % |
| k.A. | 5 | 4.2 % |

Allfällige Anmerkungen zu Digi-Rap

Es wird viel Energie und Geld investiert aber im falschen Bereich!

Das Verhindern dominiert, es ist keine ernsthafte Strategie für die nachhaltige digitale Bildungswelt vorhanden, Erwachsenenbildung und lebenslanges Lernen sind Lippenbekenntnisse ohne wirtschaftspolitische Rahmenbedingungen, die das Entstehen eines überlebensfähigen Bildungsmarktes ermöglichen.

eEducation ist eine Geldvernichtungsmaschine, Verpflichtender INF-Unterricht in Sek 1 wäre sinnvoll 1 WS von der 1 - 4 Klasse

Zum vorhandenen Potenzial braucht es auch die materielle Umsetzung.

Junglehrer haben teilweise keine Ahnung von digitalen Kompetenzen!!! Da sollte man bei der Ausbildung anfangen. Zurück zu einer Lehramtsprüfung. Wir "alten Lehrer" machen Fortbildungen diesbezüglich und bauen es in den Unterricht ein!, Uniabsolventen haben keine Ahnung von digikomp8 was soll das?! Geschweige denn sonst etwas!!!

gut gemacht, gefällt mir, interessant

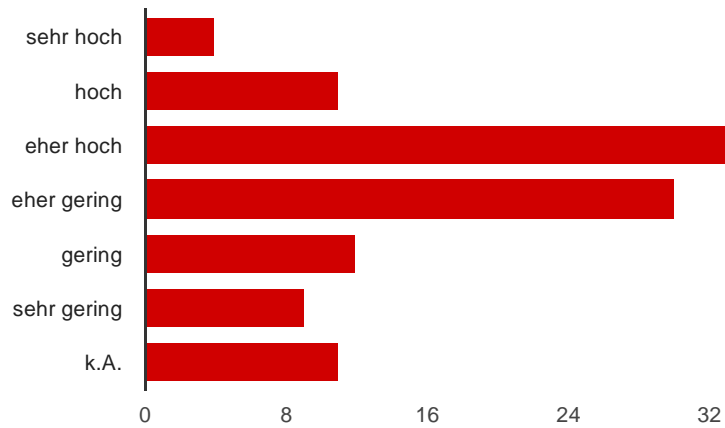
Eeducation ist eine nutzlose Initiative.

"bring your own device" macht nur unendlich viel Arbeit und Probleme und ist nur eine Schnorrer-Ausrede dafür, dass der Staat keine Infrastruktur finanzieren kann oder will ...

Was soll die Frage zum Coding versus Programmieren? Hat da jemand sein Steckenpferd geritten?

Meine Einschätzung zur (Breiten)Wirksamkeit (Impact-Faktoren)

Bündelung der IT-Projekte in der eEducation-Initiative [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 4 | 3.5 % |
| hoch | 11 | 9.7 % |
| eher hoch | 36 | 31.9 % |
| eher gering | 30 | 26.5 % |
| gering | 12 | 10.6 % |
| sehr gering | 9 | 8 % |
| k.A. | 11 | 9.7 % |

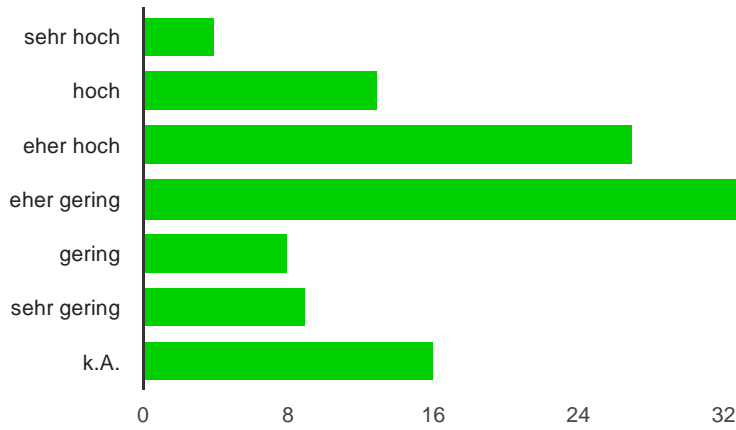
Virtuelle Hochschule [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 4 | 3.5 % |
| hoch | 18 | 15.8 % |
| eher hoch | 32 | 28.1 % |
| eher gering | 34 | 29.8 % |

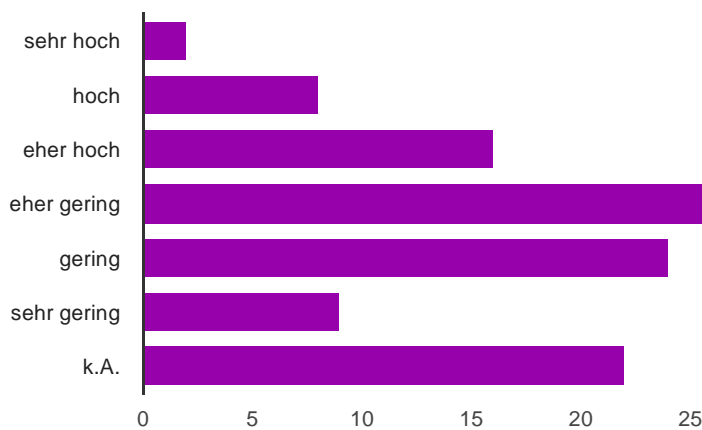
| | | |
|-------------|-----------|-------|
| gering | 10 | 8.8 % |
| sehr gering | 8 | 7 % |
| k.A. | 8 | 7 % |

Education Group [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 4 | 3.6 % |
| hoch | 13 | 11.6 % |
| eher hoch | 27 | 24.1 % |
| eher gering | 35 | 31.3 % |
| gering | 8 | 7.1 % |
| sehr gering | 9 | 8 % |
| k.A. | 16 | 14.3 % |

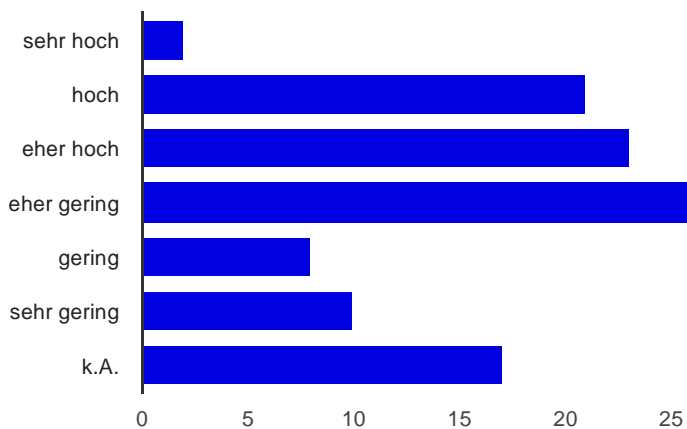
DIGIKOMP4 für Volksschulen [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 2 | 1.8 % |
| hoch | 8 | 7.3 % |
| eher hoch | 16 | 14.5 % |
| eher gering | 29 | 26.4 % |

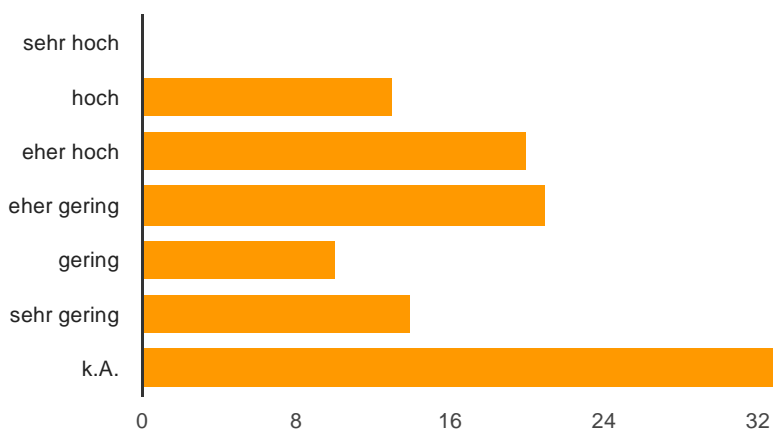
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| gering | 24 | 21.8 % |
| sehr gering | 9 | 8.2 % |
| k.A. | 22 | 20 % |

DIGIKOMP8 - Modell und Aufgaben [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 2 | 1.8 % |
| hoch | 21 | 18.9 % |
| eher hoch | 23 | 20.7 % |
| eher gering | 30 | 27 % |
| gering | 8 | 7.2 % |
| sehr gering | 10 | 9 % |
| k.A. | 17 | 15.3 % |

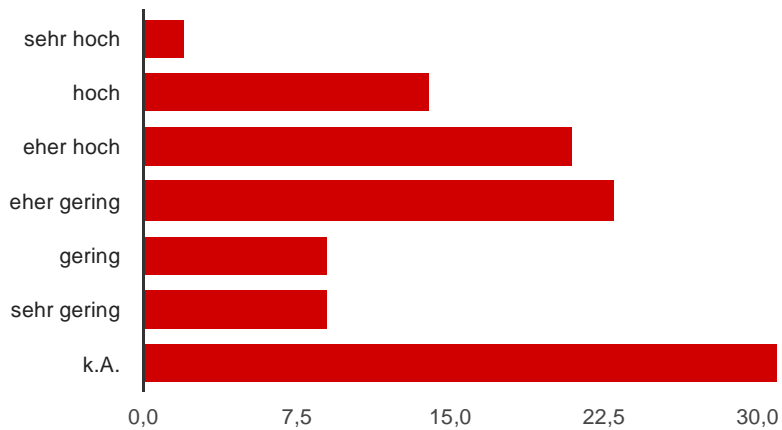
eTAPAS - eLearning-Häppchen [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-----------|-----------|--------|
| sehr hoch | 0 | 0 % |
| hoch | 13 | 11.7 % |
| eher hoch | 20 | 18 % |

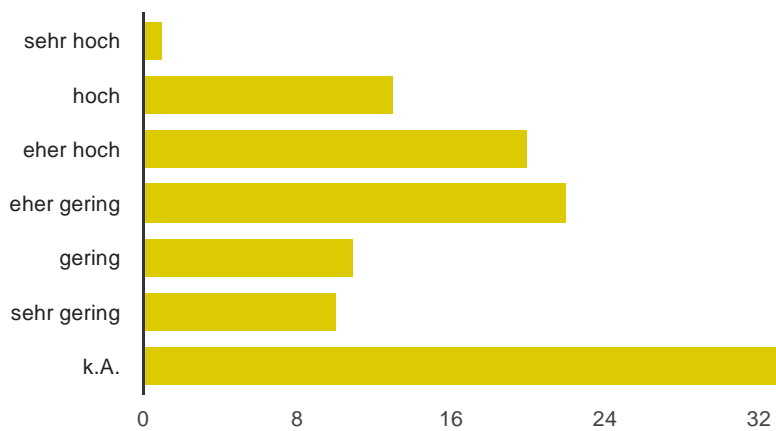
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| eher gering | 21 | 18.9 % |
| gering | 10 | 9 % |
| sehr gering | 14 | 12.6 % |
| k.A. | 33 | 29.7 % |

DIGIKOMP12 [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 2 | 1.8 % |
| hoch | 14 | 12.8 % |
| eher hoch | 21 | 19.3 % |
| eher gering | 23 | 21.1 % |
| gering | 9 | 8.3 % |
| sehr gering | 9 | 8.3 % |
| k.A. | 31 | 28.4 % |

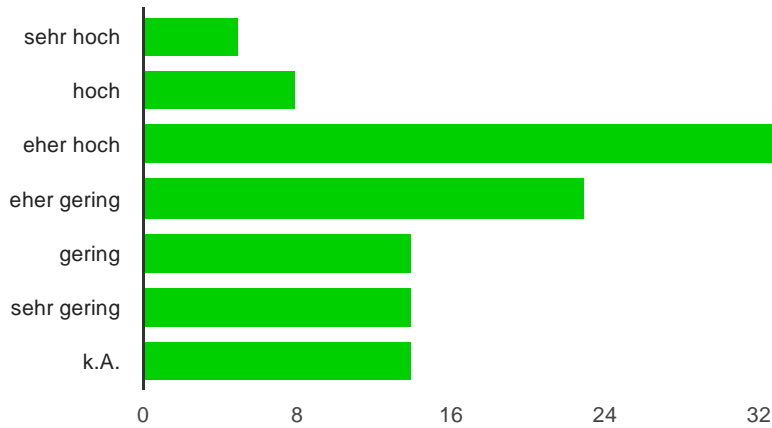
DIGIKOMPP [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-----------|-----------|--------|
| sehr hoch | 1 | 0.9 % |
| hoch | 13 | 11.8 % |
| eher hoch | 20 | 18.2 % |

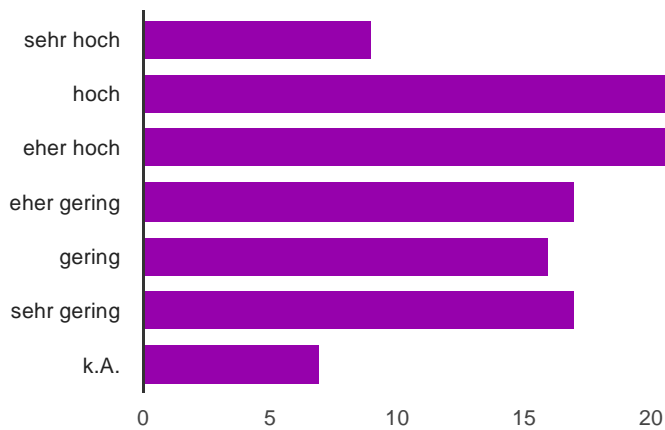
| | | |
|-------------|-----------|-------|
| eher gering | 22 | 20 % |
| gering | 11 | 10 % |
| sehr gering | 10 | 9.1 % |
| k.A. | 33 | 30 % |

OCG (Österreichische Computergesellschaft) [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 5 | 4.5 % |
| hoch | 8 | 7.2 % |
| eher hoch | 33 | 29.7 % |
| eher gering | 23 | 20.7 % |
| gering | 14 | 12.6 % |
| sehr gering | 14 | 12.6 % |
| k.A. | 14 | 12.6 % |

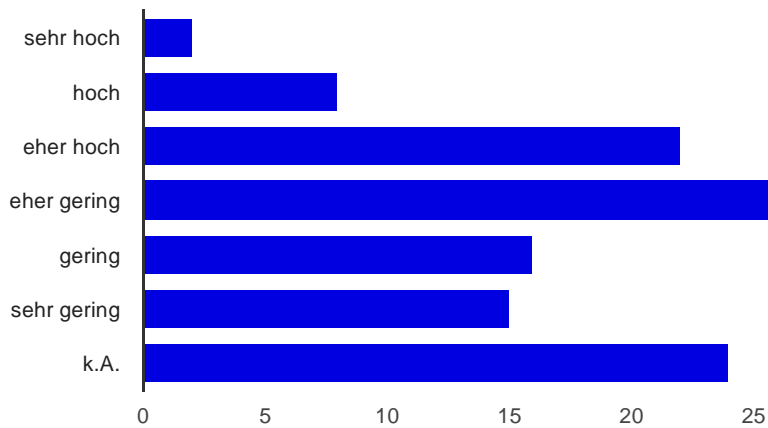
Verein ECDL an Schulen und ECDL-Zertifikate [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-----------|----------|-------|
| sehr hoch | 9 | 7.9 % |
|-----------|----------|-------|

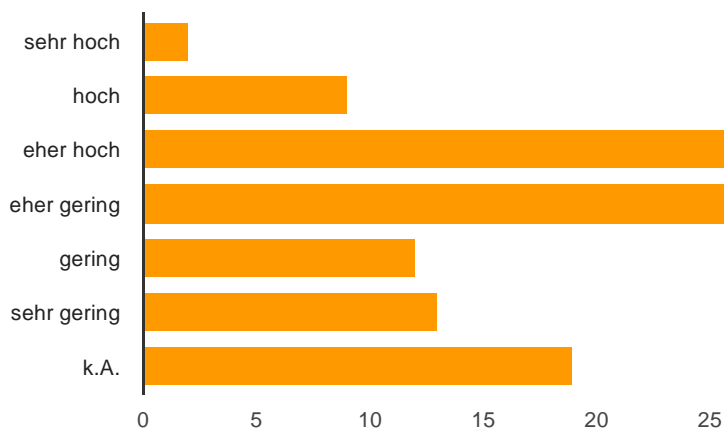
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| hoch | 23 | 20.2 % |
| eher hoch | 25 | 21.9 % |
| eher gering | 17 | 14.9 % |
| gering | 16 | 14 % |
| sehr gering | 17 | 14.9 % |
| k.A. | 7 | 6.1 % |

Sonstige IT-Zertifikate [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 2 | 1.8 % |
| hoch | 8 | 7.1 % |
| eher hoch | 22 | 19.5 % |
| eher gering | 26 | 23 % |
| gering | 16 | 14.2 % |
| sehr gering | 15 | 13.3 % |
| k.A. | 24 | 21.2 % |

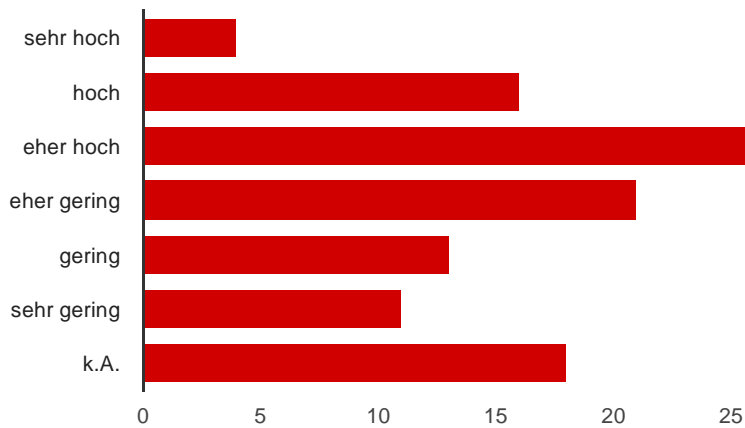
IMST - eLearning Projekte [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-----------|----------|-------|
| sehr hoch | 2 | 1.8 % |
|-----------|----------|-------|

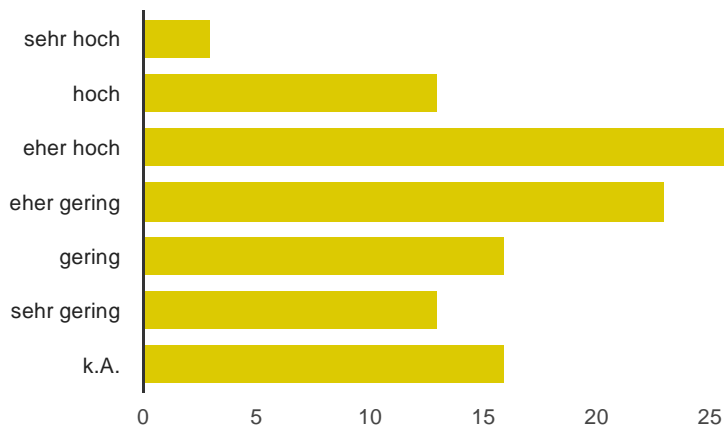
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| hoch | 9 | 8.1 % |
| eher hoch | 28 | 25.2 % |
| eher gering | 28 | 25.2 % |
| gering | 12 | 10.8 % |
| sehr gering | 13 | 11.7 % |
| k.A. | 19 | 17.1 % |

BIBER-Wettbewerb [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



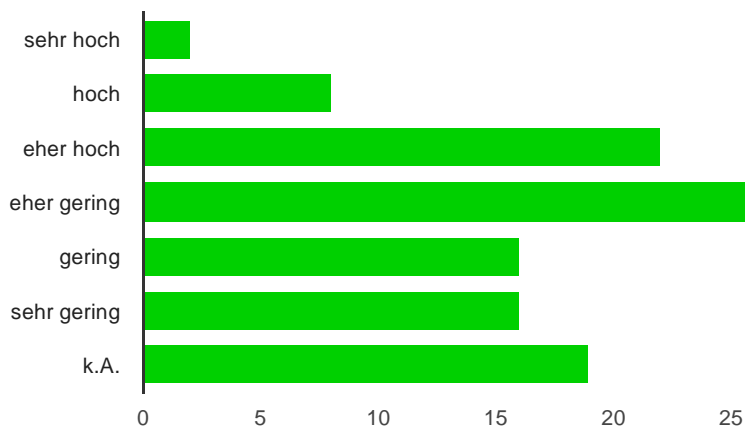
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 4 | 3.6 % |
| hoch | 16 | 14.5 % |
| eher hoch | 27 | 24.5 % |
| eher gering | 21 | 19.1 % |
| gering | 13 | 11.8 % |
| sehr gering | 11 | 10 % |
| k.A. | 18 | 16.4 % |

Wettbewerbe wie Informatik-Olympiade [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



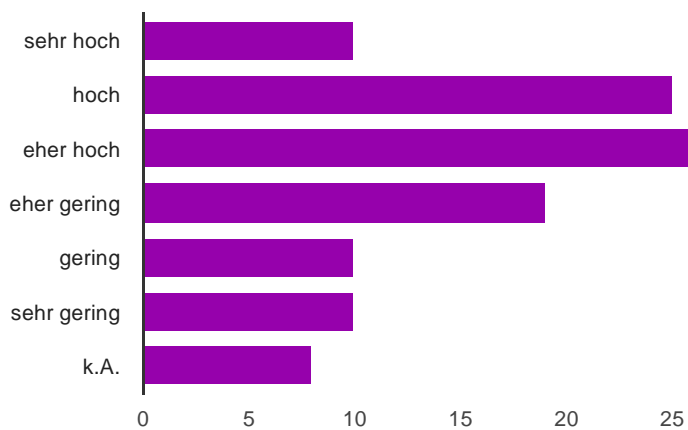
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 3 | 2.7 % |
| hoch | 13 | 11.6 % |
| eher hoch | 28 | 25 % |
| eher gering | 23 | 20.5 % |
| gering | 16 | 14.3 % |
| sehr gering | 13 | 11.6 % |
| k.A. | 16 | 14.3 % |

Coding - Initiativen (EU Week of Code, ...) [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



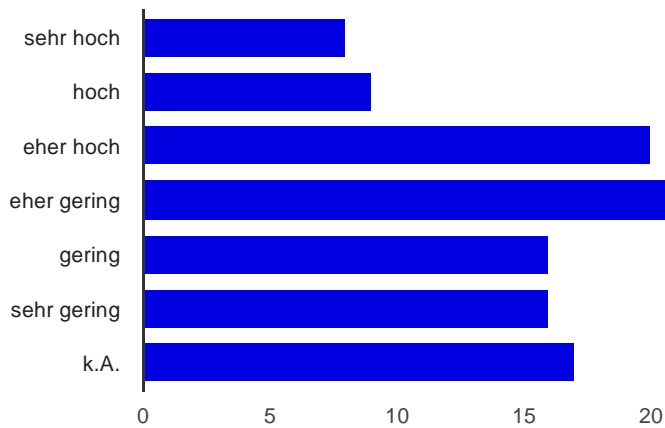
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 2 | 1.8 % |
| hoch | 8 | 7.3 % |
| eher hoch | 22 | 20 % |
| eher gering | 27 | 24.5 % |
| gering | 16 | 14.5 % |
| sehr gering | 16 | 14.5 % |
| k.A. | 19 | 17.3 % |

DIGI4SCHOOL (digitale Schulbücher) werden an Bedeutung gewinnen. [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



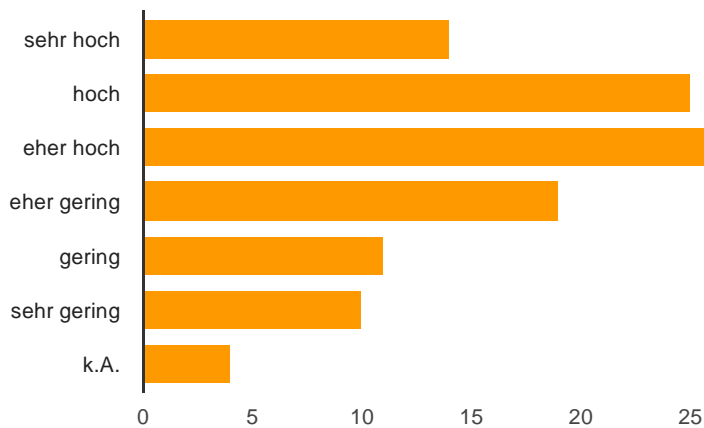
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 10 | 8.9 % |
| hoch | 25 | 22.3 % |
| eher hoch | 30 | 26.8 % |
| eher gering | 19 | 17 % |
| gering | 10 | 8.9 % |
| sehr gering | 10 | 8.9 % |
| k.A. | 8 | 7.1 % |

Bildungsplattform LMS [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



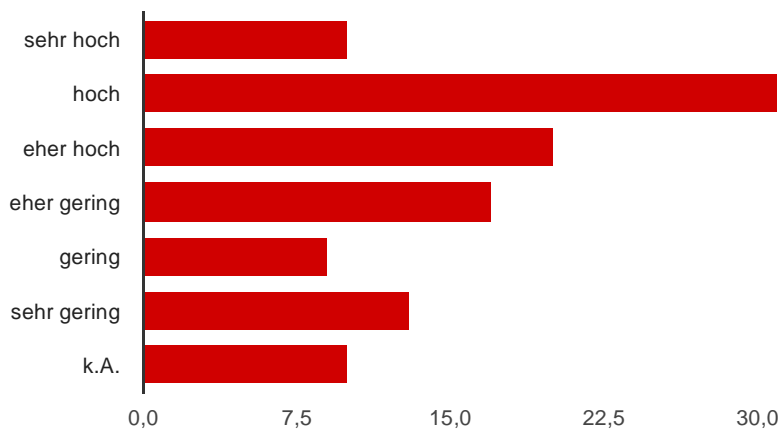
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 8 | 7.2 % |
| hoch | 9 | 8.1 % |
| eher hoch | 20 | 18 % |
| eher gering | 25 | 22.5 % |
| gering | 16 | 14.4 % |
| sehr gering | 16 | 14.4 % |
| k.A. | 17 | 15.3 % |

Lernplattform Moodle [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



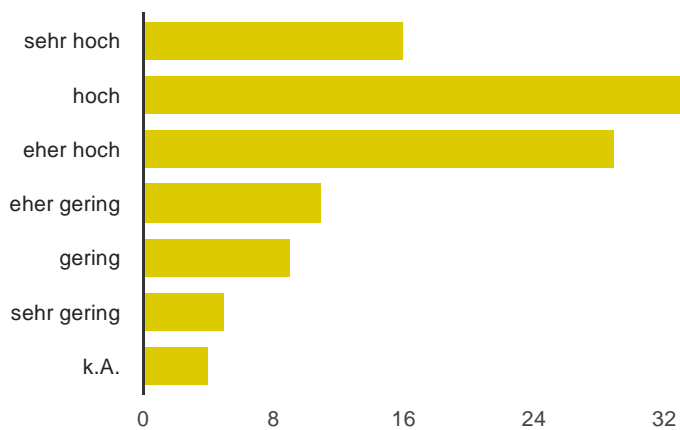
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 14 | 12.5 % |
| hoch | 25 | 22.3 % |
| eher hoch | 29 | 25.9 % |
| eher gering | 19 | 17 % |
| gering | 11 | 9.8 % |
| sehr gering | 10 | 8.9 % |
| k.A. | 4 | 3.6 % |

Andere österreichische OER-Portale (z.B. easy4me) [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



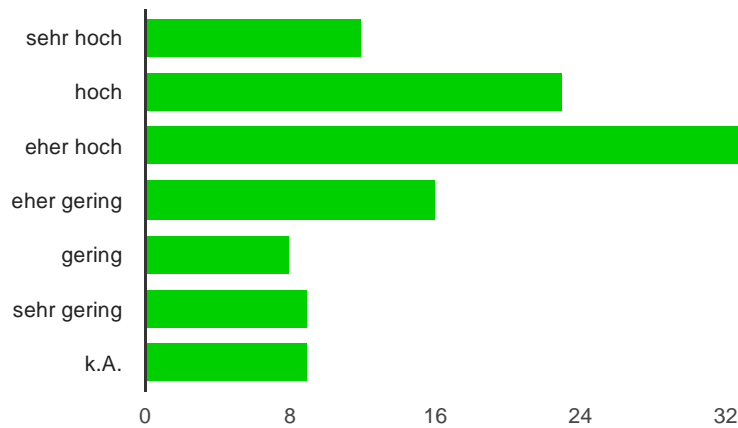
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 10 | 9.1 % |
| hoch | 31 | 28.2 % |
| eher hoch | 20 | 18.2 % |
| eher gering | 17 | 15.5 % |
| gering | 9 | 8.2 % |
| sehr gering | 13 | 11.8 % |
| k.A. | 10 | 9.1 % |

Safer Internet Plattform [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



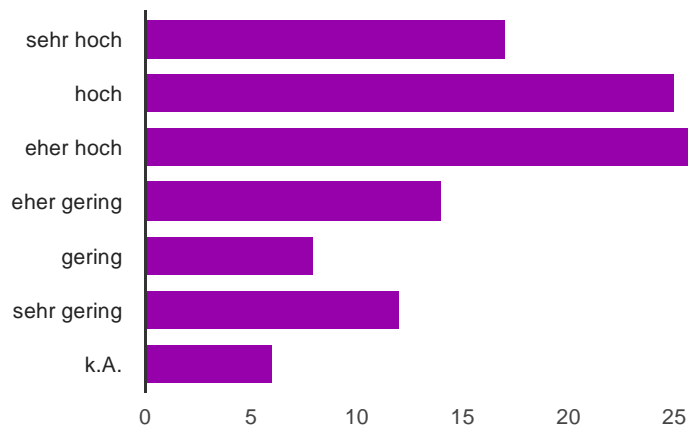
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 16 | 14.2 % |
| hoch | 39 | 34.5 % |
| eher hoch | 29 | 25.7 % |
| eher gering | 11 | 9.7 % |
| gering | 9 | 8 % |
| sehr gering | 5 | 4.4 % |
| k.A. | 4 | 3.5 % |

Konferenzen und Tagungen [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



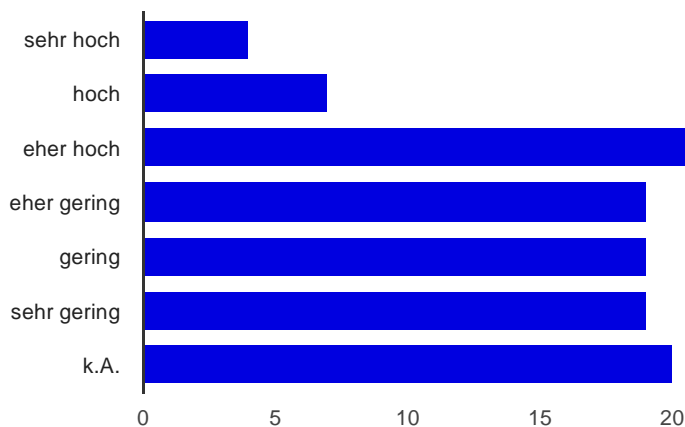
| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 12 | 10.7 % |
| hoch | 23 | 20.5 % |
| eher hoch | 35 | 31.3 % |
| eher gering | 16 | 14.3 % |
| gering | 8 | 7.1 % |
| sehr gering | 9 | 8 % |
| k.A. | 9 | 8 % |

IT-Fortbildungen der PHs [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 17 | 15.2 % |
| hoch | 25 | 22.3 % |
| eher hoch | 30 | 26.8 % |
| eher gering | 14 | 12.5 % |
| gering | 8 | 7.1 % |
| sehr gering | 12 | 10.7 % |
| k.A. | 6 | 5.4 % |

Diverse einschlägige Facebook-Gruppen [Einfluss der Institutionen und Maßnahmen]



| | | |
|-------------|-----------|--------|
| sehr hoch | 4 | 3.6 % |
| hoch | 7 | 6.3 % |
| eher hoch | 24 | 21.4 % |
| eher gering | 19 | 17 % |
| gering | 19 | 17 % |
| sehr gering | 19 | 17 % |
| k.A. | 20 | 17.9 % |

Ergänzende Einflussfaktoren

Es gibt tolle Entwicklungen, vorwiegend von engagierten KollegInnen

Die Vernetzung ist gering

Schwächung durch IT-mäßig schlecht ausgebildeten Abgängern der Donau-Uni Krems (elearning,...), welche an PHs etc dominierend sind, aber nicht einmal Grundlagenwissen aufweisen - dafür aber wissen, dass Facebook böse sein kann und Spiele gut sind für den Unterricht.

Digi4School nicht nutzbar. SuS können keine Grafiken kopieren für Referate, LuL können keine eigenen Einheiten zusammenstellen. easy4me ist meiner Meinung nach kein OER-Portal

Angebote privater Anbieter (Microsoft, Apple...)

Was helfen digikomp usw. Angebote, wenn es von den Lehrern nicht eingesetzt wird. Der

Direktor müsste von deren Wichtigkeit überzeugt werden, vielleicht auch kontrollieren bei seinen Lehrern. An unserer Schule passiert nicht sehr viel. Hab Informationen den Kollegen weitergegeben, das war es auch schon !!!

Wie man sieht halte ich persönlich von sämtlichen dieser Bemühungen nicht viel. Die meines Erachtens nach einzige Lösung sind gut ausgebildete Lehrende, die projektorientierten Unterricht veranstalten, in dem die SchülerInnen selbst arbeiten.

Analyse zum momentanen Stand der eEducation-Initiative

Stärken und Chancen

Viel Energie in der falschen Richtung!

manche Einzelinitiativen

Vernetzung, Zusammenführung der Initiativen

Bisher konnte keine Stärke vermittelt werden. Bei den Schülerinnen kommt IT-Bildung nur an, wenn es verpflichtend ist. Wenn das eEducation System funktionieren würde, könnten alle Lehrpläne abgeschafft werden!

große Chancen bei entsprechenden personellen und finanziellen Ressourcen

keine

Motivierte Stakeholder

Wissen und Medien zur Verbreitung sind Vorhanden

* Schüler und Eltern wären gewillt Zeit und Energie in eine erfolgreiche IT-Grundlagen-Ausbildung zu investieren * Potenzial wäre vorhanden um europaweit vorne mitzuspielen zu können

Für mich als Informatiklehrer sind diese digikom8 Beispiele toll und super zum Einsetzen.

Motivation zur digitalen Weiterbildung der Lehrer

Davon habe ich noch nichts bemerkt.

Sehr viel geistiges Potential vorhanden, auch Humanpotential reichlich (!) vorhanden; fast völlig fehlend: ordentliche Diskussion darüber was österreichweit notwendig ist; völlig fehlend: Steuerung über Lehrpläne; fast völlig fehlend: einheitliche, verständliche Aussagen was auf die Schultypen, SchulEBENEN "heruntergebrochen" werden soll;

Bisher noch nicht erkennbar.

Einheitlichkeit

Bündelung von Ressourcen

Gute Beispiele auf das Alter abgestimmt, einheitliche Kompetenzen

k.k

Austausch von Projekterfahrungen, Anregungen

Technologieunterstützte weltweite Zusammenarbeit. Lehrende können auf E-Learning-Plattformen sehen, wie oft und wie lange sich Studierende einloggen.

Eine gebündelte Informationsquelle ist sicherlich im Grunde eine gute Idee aber - siehe unten.

Einheitlichkeit durch Zusammenführung von eLSA, KidZ ...

Weiß ich nicht, weil ich meine Zeit nicht für die eEducation-Initiative aufwende, sondern für einen gut vorbereiteten Projektunterricht!

Die Virtuelle PH ist super und noch ausbaufähig. Die Lernplattform ist eine echte Hilfe.

Ansporn für Schulen initiativ zu werden

endlich zentral gebündelt und unabhängig vom schultyp

Schwächen und Risiken

Die Umsetzung ist das Problem!

die Unfähigkeit des Schulmanagements etwas auf die Beine zu bringen

zu viele Köche

Es kommt kein Geld in den Schulen an. Finanziert werden "Spiele" und nichts sinnvolles für den Unterricht (z.B. Walzing Atoms will kein CH-Lehrer an unserer Schule nutzen, da kein Mehrwert erkennbar ist)

Gefahr den Blick nur noch auf Anzahl und weniger auf Inhalte zu richten

ein AL im BMB, der sich wichtig macht, aber keine Community, die das trägt

Chronischer Geldmangel, falsche Politik

Umsetzung an Schulen ist oft durch Unzulänglichkeit der Ausstattung mühsam.

*gerade im städtischen Bereich sind die Schule KATASTROPHAL SCHLECHT ausgestattet - alte Geräte im EDV-Raum und kein Beamer im Klassenraum ... *solange nicht ENDLICH ein verpflichtender Informatikunterricht (mit mind. 1 WS pro Schulstufe) im NMS-Bereich kommt, werden wir nie vorne mitspielen ...

Der Test über digitale Kompetenzen ist bzw. war für meine SchülerInnen nicht brauchbar, weil keine praktischen Beispiele zu lösen waren. Sie verstehen die Formulierung oft nicht und kreuzen einfach an. Ich habe ihn nur in einer Gruppe gemacht (8. Schulstufe).

Bessere Information über den Stand der Plattform (Welche Services werden angeboten? Wie komme ich zu Microsoft Support?) per E-Mail wäre wünschenswert.

fast völlig fehlend: ordentliche Diskussion darüber was österreichweit notwendig ist; völlig fehlend: Steuerung über Lehrpläne; fast völlig fehlend: einheitliche, verständliche Aussagen was auf die Schultypen, SchulEBENEN "heruntergebrochen" werden soll; massiv mangelnde nach einer GRUND-Verinheitlichung strebenden AUSBILDUNG

Schwäche: außer der neuen Webseite habe ich keine Aktivität bemerkt. Risiken: Es kommt nichts bei den Schulen an.

Noch nicht 100%ig ausgereift

Ideen, Maßnahmen kommen nicht an der Basis an

Altlehrer nicht gut genug ausgebildet, brauen ihr eigenes süppchen Monopolstellung

k.k

nicht transparent genug - das wozu ist noch nicht ganz geklärt

Organisatorische Aspekte wie Erstellungs- und Durchführungsaufwand, technische Ausstattung der Beteiligten oder notwendiges Bedienungs-Know-How. Plagiate!!!

Für mich ist noch undurchsichtig, was alles unter eEducation fällt.

Ich habe dermaßen schlechte Erfahrungen alleine bei der Anmeldung gemacht und seitdem gar keine Information über die Plattform/Email erhalten, dass ich die eEducation Initiative als

nicht sehr gelungen einschätzen muss.

noch nicht 100%ig ausgereift

siehe oben!

Zuviele Entscheidungen ohne Befragung und Einbindung der Informatiklehrer, zuviel Blabla, Eindruck von Postenbeschaffung für irgendwelche Günstlinge (die sonst nichts gefunden haben); Das IT-Betreuer-System an den Schulen ist schwierig so zu beschreiben, daß keine Schimpfworte vorkommen und die EDV-Kustodiate sind im Moment Ausbeutung der EDV-Lehrer.

Nur für "Isider" und "IT-Experten" interessant. "Normale" LuL trauen sich nicht.

education biedert sich microsoft an. wir sollten verstärkt open source in der schule einsetzen und nicht auf eine überwachungsplattform setzen. da passiert quasi von ministeriumsseite gar nichts. auch die edugroup scheint der verlängerte arm von microsoft zu sein. die überwachung durch die großen player gefährdet immer mehr die demokratie. interessantes interview von richard stallman im aktuellen c't

Begriffsschärfung(en)

Begriffe zu Digitale Kompetenzen

Basiswissen

bla, bla, bla

SuS müssen die digitalen Kompetenzen im Inf-Unterricht lernen und gelegentlich in anderen Fächern einsetzen.

Digitale Kompetenz soll und kann in jedem Fach vermittelt werden. Vermittlung von digitaler Kompetenz nur in Informatik Unterricht ist nicht zeitgemäß und sinnlos.

Umgang mit digitalem Lebensumfeld

Reflexion und Evaluation von digitalen Angeboten

Grundlagen im IT-Bereich für eine zukunftsorientierte Berufswahl/-Chance

allgemeiner Umgang mit PC einfache Officeanwendungen Multimediantzung

Social Media E-Government E-Commerce

Sicherheit, Anwendung, Nutzen

Daten, Datenschutz, Kommunikation, Gesetz

IT-GRUNDLAGEN, Anwendungsprogramme, online-Tools, SaferInternet...

Manfred Spitzer

Anwenderprogramme aus Wirtschaft und unis

zu wenig

wichtig Schüler auf die Gefahren hinzuweisen

Portfolioarbeit

Übers Urheberrecht Bescheid wissen. Wissen, was "sinnvolle" Internetquellen sind.

Dateimanagement (Ordner anlegen, Dateien speichern und wieder finden/öffnen können, ...).

Einfache Programmiersprachen kennen lernen (Scratch, ...)

Sicherheit Datenschutz VWA Kenntnisse

IT -Grundlagen, Internet Security, Anwendungen ...

Verzeichnisstrukturen kennen und Dateien gut organisieren können, Dateiformate unterscheiden können und wissen, was in einer Datei gespeichert wird

Suchen von Informationen und die Ergebnisse bewerten, Präsentation, Kommunikation

Office, Wahrnehmung und Umgehung von Gefahren im Internet, Umgang mit Betriebssystemen,..

überwachung, open source, OER

Begriffe zu Informatische Bildung

Phrasen

Wichtig wäre es in einem verpflichtenden INF-Unterricht die Grundlagen (Ordner anlegen usw.) zu lernen.

erlernen des "Handwerks", das heutzutage notwendig ist

Selbstständige sachbezogene Anwendung von Programmen

erlernen von Programmen zur Erleichterung/Verbesserung des schulischen/beruflichen Ablaufs

kreativ denken Lösungen ohne PC Hausverstand einsetzen

Anwenderprogramme Medienkompetenz IKT

e-Learning, Softwarenutzung

Internet, Lernplattform, Cloud, Registrierung

Grundlagen, Algorithmen, Programmieren, Anwendungen

viel zu wenig

Datenverarbeitung: Suchstrategien anwenden, Web-Feeds (z.B. RSS) folgen, Datensuche, -speicherung, und -rückgewinnung, im Internet gefundene Informationen in verschiedenen Formaten abspeichern, Cloud-Dienste nützen Kommunikation: Kommunizieren über Mobiltelefonen, Voice Over IP (z.B. Skype), EMail oder Chat mit grundlegenden Funktionen (Sprachnachrichten, SMS, Senden und Empfangen von E-Mails) Erstellung von Inhalten: Texte, Tabellen, Bilder, Audiodateien Sicherheit: Anti-Virus-Programme und Passwörter benutzen Problemlösung: Probleme, die bei der Nutzung digitaler Technologien entstehen, lösen; Umgang mit Anwendung, Geräten, Programm, Software oder Service

"Hilfen" der Programme verwenden lernen (z. B. Formatvorlagen einsetzen),

Programm-Codes kennen und "interpretieren" lernen, sich zu helfen wissen (mit Hilfe von Internetquellen)

Alltagskompetenz Medienumgang weg von ECDL

Algorithmen, Programmieren

Algorithmik, Problemstellung und Problemlösung

Programme verstehen, versch. Betriebssysteme kennen, Urheberrecht verstehen,

Zusammenhang von Computern mit Binärzahlen und Physik verstehen,...

algorithmus, informatisches denken, programmieren

Begriffe zu digitalen Lehrmitteln

Lernprogramme

welche?

digitale Whiteboards sind z.T. sinnvoll, solange die SuS mitschreiben, mitarbeiten und sich nicht nur wie im TV berieseln lassen.

Software, Apps, eBooks

Barrierefreiheit, Open Source

Beamer + PC im Klassenraum; interaktive Tafeln; Handy/Tablet im Unterricht verwenden

Multimedia statt nur Tafel Anwendungssicherheit bei Lehrern schaffen genaue Auswahl digitaler Angebote nötig

Beamer Laptop Smart Board

e-Learning, Moodle

Lernplattform, Recherche

PCs mit Beamer, Dokumentenkamera, Whiteboards,

Promethean SMART-Board Tablets

Elearning

:-)

Gut, sofern anpassbar, es können nicht alle mit allem arbeiten

Smartboard, digitale Bücher, Flexbooks

digitale Schulbücher (digi4school), BYOC (Tablet, Laptop)

LMS eLearning One note Classroom

Whiteboard, Beamer, Dokumentenkamera

Geogebra, Google Earth

Lernplattform, PDF statt Kopien, Video2Brain,...

OER,MOOC,freier zugang

Begriffe zu digitalen Lernmitteln

fachlich kompetente Lehrer

nicht vorhanden

Sinnlos für SuS solange die Schule nicht die Lesegeräte (Laptops, E-Book-Reader usw.) zur Verfügung stellt.

Lernplattformen, Software, Apps

Barrierefreiheit, Sponsoring statt Kostenneutralität

interaktive Lernplattformen bzw. Lernspiele; digitale Schulbücher; Handy-/Tabletgames

Selbsttätiges Lernen Anreiz für viele Sinne modern

Computerraum Tablett Ebook

Moodle, e-Learning

Zugang, Sicherheit, Sinn, Umsetzung

Tablets, Mobiltelefone, PCs

Elearning Clouds Mail ebook

:-)

Gefahr, dass die Schüler nur mehr am "Bildschirm" hängen, Lesen und Schreiben dürfen nicht verlernt werden

Smartboard, digitale Dokumentenkamera, Multitouch Displays, cloud- und webbasiertes Arbeiten

personalisiertes Lernen

eBook Digi4school One Note Classroom

Tablets, PCs,

keine Angabe

Lernplattform, Scratch, Youtube-Videos, EDV-Saal, privater Computer, Smartphone, Computer in Bibliothek,...

web-basiert, open source,

Ich bin [Geschlecht]



| | | |
|----------|-----------|--------|
| weiblich | 38 | 33.6 % |
| männlich | 75 | 66.4 % |

Angaben zur Person

Ich bin [Alter]



| | | |
|--------------------|-----------|--------|
| unter 30 | 7 | 5.9 % |
| zwischen 30 und 50 | 45 | 38.1 % |
| über 50 | 66 | 55.9 % |

Bundesland [Bundesland]



| | | |
|-------|-----------|--------|
| Bgd. | 5 | 4.3 % |
| Ktn. | 14 | 12.1 % |
| NÖ | 27 | 23.3 % |
| OÖ | 15 | 12.9 % |
| Sbg. | 3 | 2.6 % |
| Stk. | 16 | 13.8 % |
| Tirol | 14 | 12.1 % |
| Vlb. | 2 | 1.7 % |
| Wien | 20 | 17.2 % |

Ich unterrichte an einer VS [Berufliche Stellung]



| | | |
|------|-----------|--------|
| ja | 7 | 9.2 % |
| nein | 69 | 90.8 % |

Ich unterrichte in der SEK I [Berufliche Stellung]



| | | |
|------|-----------|--------|
| ja | 65 | 71.4 % |
| nein | 26 | 28.6 % |

Ich unterrichte in der SEK II [Berufliche Stellung]



ja **57** 62.6 %
nein **34** 37.4 %

Ich bin an der PH oder Universität beschäftigt. [Berufliche Stellung]



ja **16** 20.8 %
nein **61** 79.2 %

Ich bin in der LehrerInnenfortbildung tätig. [Berufliche Stellung]



ja **25** 31.3 %
nein **55** 68.8 %

Ich bin in der Schule für die IT-Infrastruktur zuständig [Berufliche Stellung]



ja **61** 67 %
nein **30** 33 %

Ich unterrichte heuer Informatik [Berufliche Stellung]



| | | |
|------|-----------|--------|
| ja | 84 | 85.7 % |
| nein | 14 | 14.3 % |

Was noch nicht angesprochen wurde.

Sonstiges

Peter! Danke für deine Initiative!

hört endlich mit diesen endlosen Umfragen auf, die noch nie etwas brachten, sondern nur zeit und Geld kosten , an der Basis müsste endlich begonnen werden bei den Kindern Schade um das Geld, dass in eEducation.at, digi4school usw. verbrannt wird. Sinnvoll wäre ein verpflichtender INF-Unterricht in Sek1 und wenn das Geld (als Geld) in der Schule ankommt würde. Leider wird viel Geld von BMB in Projekte investiert, die für SuS und LuL unbrauchbar sind.

Beispiel Schweden: JEDER Schüler muss bis 2020 mit Tablet oder Laptop ausgestattet sein (1:1). Verpflichtung dafür hat Schule (mit Kommune). Entsprechende WLAN Infrastruktur muss auch bereit gestellt werden. Digitale Lerntools (va Tablets) ermöglichen in so gut wie jedem Fach neue Lehr und Lernmöglichkeiten. Der Stand der Digitalisierung der Schulbücher in Österreich ist ein Skandal, hier lässt man Potentiale ungenutzt! Ausstattung mit Infrastruktur (nicht nur WLAN, sondern zB Projektoren mit Apple TV etc. u.ä.) sind unabdingbar!

Toll wäre wenn man sich 1 x im Jahr ganz offiziell (also über einen PH-Code) treffen, persönliche Kontakte knüpfen und gemeinsame Ideen verschriftlichen/entwickeln könnte :-)

Ich hoffe, dass meine Kritik auch etwas bewirkt.

warum nur bei Standards und Pisa automatisierte Leistungsfeststellung, gehört für alle Gegenstände angeboten- siehe ECDL; IKM ist schon ein Ansatz!!! Lehrer gewinnt viel Zeit für seine Hauptaufgabe: COACHING

Wir bräuchten neue Computer an der Schule und weniger Eeducation.

Informatik als Pflichtfach in der AHS mit einem höheren Stundenausmaß

Ich bin aus öö.

Solange der "Computergegenstand" (als allgemeiner Überbegriff) vielfach als Lückenbüßer für unterbeschäftigte Lehrer oder als "Hobby" für ach so computerinteressierte Kollegen erhalten muss, werden alle Aktionen sinnlos bleiben. Die Aus- und Weiterbildung der Lehrenden ist gerade auf diesem kurzlebigen Gebiet von höchster Bedeutung.

Kein Kind ohne Digitale Kompetenzen ist leider noch immer nur Wunschtraum! Unser Ziel muss sein, Kinder möglichst gut auf ihre Zukunft vorzubereiten. Sie müssen mit digitalen Medien kompetent umgehen und sie möglichst gut nutzen können.

Danke für die Umfrage, ich finde Umfragen super, im Gegensatz zur oben genannten Beschwerde! Wir brauchen gut ausgebildete Informatikerinnen und Informatiker, sowohl als Lehrende, als auch als IT-Betreuerinnen und Betreuer. Für gute Leute muss man eben auch entsprechend bezahlen. Daher fürchte ich, dass das in Ö sowieso nichts wird! Wenn ich mich irre, wäre mir das sehr recht, dann bitte sagt es mir!

bitte: helft mit, dass EDV wieder Pflichtfach in der NMS ist und nicht die Studentafel bei

einem anderen Fach gekürzt werden muss!!!!

Es wird zuviel über die Köpfe der Informatiklehrer hinweg entschieden. IT-Betreuer sollte es nur an den Schulen geben, die welche wollen. Informatik sollte mehrere Jahre verpflichtend sein, davon mind. 2 Jahre in der Oberstufe.

Anzahl der täglichen Antworten

